

(ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್)

ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಡೇಟ್ ಆಫ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಯಾವುದು ಯಾವ ಡೇಟಿನಿಂದ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮೆಂಟ್ ಪರ್ಮಾನೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅವರ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದರಿಂದ ಉದ್ಭವವಾಯಿತು.

ಆ 1 ಏಕೆ ಕಾರಣದಿಂದಲೋ ಇದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಸರ್ವಿಸ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದವರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಡೈರೆಕ್ಟರೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿ ಬಂದವರಿಗೆ ಅವರ ಪ್ರೊಬೇಷನರಿ ಪೀರಿಯಡ್ ಕಳೆದ ಮೇಲೆ ಅವರಿಗೆ ಎಲಿಜಿಬಿಲಿಟಿ ಫಾರ್ ಸರ್ವಿಸಸ್ ಇದ್ದರೆ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ತಾರೀಖನ್ನು ಸೀನಿಯಾರಿಟಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಇವರನ್ನು ಜೂನಿಯರ್ಸ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿದರು. ಡೈರೆಕ್ಟರೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರಿಗೆ ಅವರಿಗಿಂತ ಮುಂಚೆಯೇ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇದರ ಅರ್ಥ, ಈ ಜನರು ಪ್ರೊಬೇಷನರಿ ಪೀರಿಯಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಸರ್ವಿಸ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದಂಥ ಜನರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಆಗಿ ಹೋಯಿತು. I think, I have made the position very clear ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯಿತು, ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿ, ಇದು ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ, ಅನೇಕ ಹರಿಜನಗಿರಿಜನರು, ರೆಕ್ರೂಟಿಂಗ್‌ಗಳಾಗಿ ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಸರ್ವಿಸ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದವರು ಪ್ರಮೋಷನ್ ಆಗಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ನೋಡಿ, ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಕಮಿಷನ್‌ನಿಂದ ನಮಗೆ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್, ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿ ಯಾವಾಗ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆಯೋ, ಯಾವಾಗ ನಾವು ಅವರನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಯೋ, ಅವರು ಪ್ರೊಬೇಷನರಿನಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅಂಥವರ ಡೇಟ್‌ಆಫ್ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿಯನ್ನು ಎಲ್ಲರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈಗ ಒಂದು ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅವರ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಅವರು ಸರ್ವಿಸ್‌ಗೆ ಎಂಟರ್ ಆದ ದಿವಸದಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಂದರೆ ಬಹುಶಃ ಡೈರೆಕ್ಟರೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇದರಿಂದ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಈ ತರಹ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಪ್ರಮೋಷನ್‌ನಿಂದ ಬರತಕ್ಕವರು ಜೂನಿಯರ್ ಆಗಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನಾವು ರೀ ಕಾನ್ಸೈಡ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಪೀರಿಯಡ್, ಪ್ರೊಬೇಷನರಿ ಪೀರಿಯಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಸು ಯಾವರೀತಿ ವರ್ತಿಸಬೇಕಾದದ್ದಾರೆ, ಜಿನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ನೋಡಬೇಕಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಪ್ರೊಬೇಷನರಿ ಪೀರಿಯಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ರೂಲ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. Though a man is taken to service to-day and he is to put in two years' probationary period he may be in the middle of his service or if he is not found satisfactory in the probationary period, his services may be terminated. But generally, it is not done. ಪ್ರೊಬೇಷನರಿ ಪೀರಿಯಡ್‌ನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಅವರ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಅನ್ಯಾಯ ಏನೂ ಇದ್ದರೂ, ಈ ರೀತಿ ಇದರ ಸರಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

Allotment of more Funds to T.D.B., Muddebihal

36. M. M. SAJJAN (Muddebihal).—Will the Minister for Community Development and Social Welfare be pleased to state :—

(a) the amount allotted to Taluk Development Board, Muddebihal yearwise during the years from 1961-62 to 73-74 for all kinds of developmental works and other activities under TDB and the amount that was actually released to that TDB yearwise from 1971-72 to 1973-74 ;

(b) the amount spent by the TDB., Muddebihal yearwise from 1971-72 to 1973-74 ;

(c) the amount that was lapsed yearwise from 1971-72 to 1973-74 that was due to the T.D.B., Muddebihal ;

(d) the total amount actually paid to each of the Taluk Development Boards of Bijapur district yearwise from 1971-72 to 1973-74 ;

(e) whether the Government would spare and pay more amount as a special case to the Taluk Development Board, Muddebihal for developmental works as it is most backward and famine area ?

SRI N. RACHAIAH. (Minister for Community Development and Social Welfare).—

(a) *Vide* Statements 'A' and 'B' placed on the Table of the House.

(b) *Vide* Statement 'C' placed on the Table of the House.

(c) *Vide* Statement 'D' placed on the Table of the House.

(d) *Vide* Statement 'E' placed on the Table of the House.

(e) The question will be considered.

SRI M. M. SAJJAN. —May I know why the amount spent from 1961-62 to 1971-72 on each item has not been given though I have asked for the same ?

† SRI N. RACHAIAH.—I have supplied the statement of all items. Since it is a lengthy statement I am going to lay it on the Table of the House.

SRI M. M. SAJJAN. The items are given but the particulars of amount spent on each item is not given. I want to know these particulars because there is a lot of mismanagement in the T.D.B., Muddebihal. Will the Hon. Minister supply particulars of each item ?

SRI N. RACHAIAH.—The hon. Member is aware that Government have issued orders directing all the Divisional Commissioners to conduct enquiries in all the local bodies and a report is expected to be received shortly. When the report is received and if there are serious lapses and irregularities Government will take severe action as per the provisions in the rules and the Act.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಹನುಮೇಗೌಡ —ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ವರ್ಷದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಕೊಡದೆ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ, ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯ ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳ 31ನೇ ತಾರೀಖು ಸಂಜೆ ಆರು ಗಂಟೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ನಿದರ್ಶನಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಕೊಡುವುದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕೊಟ್ಟ ಹಣ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ? ವರ್ಷದ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಮುಂಚೆಯೇ ಏಕೆ ಕೊಡಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ —ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ, ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೋಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕೋಟಿ ಇಪ್ಪತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಂಚಿದ್ದೇವೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಾಜಯ್ಯ)

ಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ತಾವು ಏನು ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿ ನಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಂಚಿ ತವಾಗಿ, ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಂಚಿ, ಅದು ಖರ್ಚಾಗತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಯಾವುದೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಬಂದಕೂಡಲೇ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಗಮನಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್.—ಮುದ್ದೇಬೀಹಾಳ್ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದ ಹಾಗೂ ಕೂವು ಪೀಡಿತವಾಗಿರತಕ್ಕ ಪ್ರದೇಶವಾದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೊಬಲಗನ್ನು ನೀಡುವರೇ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ, ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಅತ್ಯಂತ ಹಿಂದುಳಿದವೆ, ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನಾದರೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಡಿ ಪಿ ಐ ಬಿ ಸ್ಕೀಂ ಅನ್ನು ತಾವು ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ 2 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾದಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಫಾರ್ ಸ್ಟೇಷನ್, ಸಾಯಿಲ್ ಕನ್ ವರ್ಷನ್, ಹೀಗೆ ನಾನಾ ತರಹದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು, ತಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ, ವರ್ಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಟೀಮಿನವರು ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿ, ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆ ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದ ಜಿಲ್ಲೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಅವರೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ವರದಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅವರ ಅನುಮತಿ ಬಂದರೆ, ಸುಮಾರು ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯೊಂದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಯೋಜನೆಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ತಯಾರಾಗಿ, ಅವರ ಅನುಮತಿ ಬಂದಮೇಲೆ, ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗಿಂತ ಈ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ.

SRI M. M. SAJJAN.—Whether the Government knows that the amount lapsed in this T.D.B. is due to their negligence and if so, whether the Government has conducted any enquiry in this matter ?

SRI N. RAOBAIAH.—The amount lapsed is very small when compared to the amount already spent for the implementation of developmental schemes. The amount sanctioned is about Rs 53 lakhs and odd while the amount lapsed is only about Rs. 15,000 which is due to many hurdles in the way of implementation of the schemes. However, if there is any such undue lapses Government will certainly take note of it and set it right.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ.—ಮುದ್ದೇಬೀಹಾಳ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಚಿಡಿ ಬಿ ಯಲ್ಲಿ ಮಿಸ್ ಮ್ಯಾನ್‌ಜೆ ಮೆಂಟ್ ಆಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣ ಕೊಡುವುದು ನಿಧಾನವಾಗಿ ಕೆಲವೊಂದು ಮಿಸ್ ಮ್ಯಾನ್‌ಜೆಮೆಂಟ್ ಆಗಿವೆಯೇ, ಅಥವಾ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ತಪ್ಪಿನಿಂದ ಈ ಹಣ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗಿದೆಯೇ ? ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಟಿ.ಡಿ.ಬಿ. ಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹಣ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಾಜಯ್ಯ.—ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ವರದಿ ಬಂದಿಲ್ಲ. ವರದಿ ಬಂದಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ದುರುಪಯೋಗ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದಾಗಿದೆಯೇ, ಖಾಸಗಿ ಜನಗಳಿಂದಾಗಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ಬಂದಮೇಲೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿಸಬಹುದೇ ಹೊರತು, ಇನ್ನೂ ವರದಿ ಬರದೆ ಇರುವ ಕಾರಣ ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ :—ಶಿ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ

2-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ :—ಅದನ್ನು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್ :—ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದುಳಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ಯಾವುವು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು :—ಅ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

SRI M.M. SAJJAN :—I had asked for particulars of the amount which lapsed from 1961-62 to 1973-74 up-to date, But the answer given is with regard to the amount lapsed from 1970-71 to 1973-74. May I know the amount lapsed from 1961-62 up-to date?

SRI N. RACHIAH :—The amount allotted from 1961 to 1972 is Rs. 50,93,014, out of which the amount lapsed is only about Rs. 15,000 during the entire period for this Taluk.

Allotment of Aluminium ingots

73. SRI G. PUTTASWAMY(Mudigere) :—Will the Minister of State for Small Scale Industries be pleased to state.—

(a) The quantity (in N. tons) of Aluminium ingots (C.G.) allotted to Karnataka State by the Development Commissioner S.S.I. New Delhi, for the years, 1970-71 to 1974-75 and for the year 1974-75 if already allotted.

(b) the quantity actually supplied during the years 1970-71 to 1974-75, to various small scale industries in Karnataka State (name of the S.S.I. Units may be given)

(c) the names of Aluminium ingots producing companies which have supplied these materials to the Industries and how much quantity was supplied (the names of the firms and year-wise quantity supplied may be given).

(d) whether allotment made by the Joint-Director of Industries and Commerce (Small scale Industries) Karnataka, was not honoured by the Indian Aluminium Company, Calcutta, against the State quota

(e) where the Directions issued by the Development Commissioner, S.S.I. New Delhi, to the Indian Aluminium Co., Calcutta to honour the allotment made by the Director of Industries, Karnataka, was also turned down by the Indian Aluminium Company, Calcutta,

(f) whether the Government is aware that the Small Scale Industries in Karnataka entirely depending upon Aluminium Ingots (C.G.) as raw materials are on the verge of closing down and are unable to pay back the loans taken by them for starting Small Scale Industries in Karnataka,

(g) If so, the action Government propose to take to save these Aluminium Industries in the State?